Z 44 — 488
b 1900.

B

B 244/488

4 14 244 428 III А 6.

Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

14419/п
3153-9
ПОГАШЕНО
14493

УРОЖАЙ
ХЛѢБОВЪ и ТРАВЪ
ВЪ ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ
въ 1900 году

(ПО СООБЩЕНІЯМЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ).

Съ приложеніемъ 12 картограммъ.

Проверено
1935 г.
ПОГАШЕНО

ПОЛТАВА.
Типо-Литографія И. А. Дохмана, Александровская улица.
1900.

Печатано съ разрѣшенія Начальства.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
698161

Настоящая брошюра составлена на основаніи такихъ же сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ Статистическаго Бюро, какъ и въ предыдущіе годы. Въ разработкѣ матеріала сдѣлано нѣкоторое измѣненіе. Уѣздъ является довольно значительной территоріальной единицей, части котораго иногда существенно различаются по своимъ природнымъ и соціальнымъ признакамъ, вслѣдствіе чего среднія, выводимыя для цѣлаго уѣзда, скрадываютъ въ себѣ данныя для этихъ разнородныхъ частей, рельефно ихъ характеризующія. Такъ какъ при разработкѣ матеріаловъ основной статистической переписи губерніи каждый уѣздъ дѣлился на районы, въ основу которыхъ принимались тѣ или иные ихъ признаки, то въ настоящей работѣ и сдѣлана попытка разгруппировать матеріалъ объ урожаѣ по этимъ районамъ и дать характеристику урожая по отдѣльнымъ частямъ уѣздовъ на ряду съ обычной разработкой по уѣздамъ.

Для наглядности прилагаются картограммы.

Г. Ротмистровъ.

Статистическое отдѣленіе Московской Городской Управы
ПОГАШЕНО

Настоящая брошюра составлена на основании таких же соображений добросовестных корреспондентов Статистического Бюро, какие и на предыдущие годы. Их разработка материала сильно изменилась. Уже является довольно значительной корректировкой сличение, часто которого иногда существенно различаются по своим прирожденным и социальным признакам, вплоть до сего времени, приходилось для полного учета, сверяемости и свой данных для этих разнообразных частей, реализации их характеристики. Тем паче при разработке материалов основной статистической переписи трудности каждый раз являлись на рубеже, за основу которых принимались те или иные их признаки, то их настоящей работы и сдвиги понятия разнообразных материал. оба уложить по этим рубрикам и для характеристики уложа по отдельным частям уделом на пару со общими разработкой по уделам.

Для наглядности прилагаются карторграмма.

Г. Ломжинский.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ

Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики въ своихъ выводахъ о видахъ на урожай (къ 10 іюня) и о результатахъ урожая такъ характеризуетъ въ общихъ чертахъ условія погоды относительно всей Россіи вообще и прилегающихъ къ Полтавской губерніи мѣстностей въ частности: „Въ значительномъ районѣ, обнимающемъ собою почти всѣ новороссійскія, юго-западныя, привислянскія, литовскія и отчасти малороссійскія, прибалтійскія и бѣлорусскія губерніи, метеорологическія условія за разсматриваемый періодъ (рѣчь идетъ о времени съ открытія весны до 10 іюня) сложились мало благопріятно для сельскаго хозяйства. Продолжительное бездождіе, при рѣзкомъ пониженіи температуры (особенно по ночамъ), имѣло своимъ послѣдствіемъ нѣкоторое ухудшеніе озимыхъ посѣвовъ, пріостановку въ ростѣ раннихъ яровыхъ хлѣбовъ и крайне медленное появленіе всходовъ позднихъ яровыхъ, которые начали поправляться лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ разсматриваемаго періода. На остальномъ пространствѣ Имперіи условія погоды сложились значительно болѣе благопріятно для растительности и только въ началѣ іюня мѣстами началъ ощущаться сильный избытокъ влаги, отъ котораго озимые хлѣба начали полегать, а яровые, особенно на низкихъ мѣстахъ, немного пожелтѣли и сильно заросли сорными травами. Въ общемъ продолжительные холода и позднее выпаданіе дождей обусловили почти во всей странѣ необыкновенную пестроту и неопредѣленность состоянія посѣвовъ, главнымъ образомъ яровыхъ, вопросъ о которыхъ находился, въ большинствѣ случаевъ, въ сильной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды“. „Метеорологическія условія второй половины лѣта сложились крайне однообразно на всемъ пространствѣ Имперіи. Послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ почти повсемѣстно (за исключеніемъ новороссійскихъ губерній) въ первой трети іюля, около средины этого мѣсяца наступила снова очень засушливая и жаркая погода, которая почти безъ перерывовъ продержалась до половины, а въ большинствѣ мѣстностей новороссійскихъ, малороссійскихъ и юго-западныхъ

губерній—до послѣднихъ чиселъ августа. Рѣзкій переходъ отъ умѣренно-теплой погоды къ сильнымъ жарамъ обусловилъ захватъ зерна яровыхъ, вслѣдствіе чего урожай ихъ въ качественномъ отношеніи получился во многихъ мѣстностяхъ весьма невысокій. Не вполнѣ благопріятными оказались условія погоды и для уборки урожая, главнымъ образомъ по причинѣ сильныхъ вѣтровъ, обусловившихъ осыпаніе зерна и препятствовавшихъ успѣшному ходу молотьбы".

Свѣдѣнія статистическаго бюро объ условіяхъ погоды въ Полтавской губерніи въ общемъ тожественны съ вышеприведенными данными. Въ теченіе апрѣля погода была сухая и теплая съ очень незначительными и рѣдкими дождями, не оказывавшими существеннаго вліянія на всходы и произрастаніе хлѣбовъ; тѣмъ не мѣнѣе послѣдніе находились въ достаточно удовлетворительномъ состояніи благодаря запасамъ весенней влаги. Колебаніе температуры сопровождалось иногда и заморозками, какъ объ этомъ сообщаютъ корр. изъ уу. Прилукск. и Полтавск., вредно вліявшими на растительность. Къ концу апрѣля теплая погода окончательно установилась и въ маѣ начались жары. Отсутствіе дождей въ теченіе долгаго періода начало внушать серьезныя опасенія хозяевамъ относительно урожая, но выпавшіе въ концѣ мая во многихъ мѣстностяхъ губерніи обильные дожди увеличили шансы на удовлетворительность его. Дожди шли и въ іюнѣ мѣсяцѣ, но, благодаря тому, что они проходили полосами, распредѣленіе осадковъ было крайне неравномѣрно; въ то время какъ въ однѣхъ мѣстностяхъ губерніи ощущался избытокъ влаги, въ другихъ полное отсутствіе ея и даже ночной росы гибельно вліяло на произрастаніе хлѣбовъ. Результатомъ такого неравномѣрнаго выпаденія дождей обусловливается та пестрота урожая, которая видна на прилагаемыхъ при этомъ картограммахъ. Іюль мѣсяцъ отличался жаркой и сухой погодой, благопріятствовавшей уборкѣ хлѣбовъ, но вредно отражавшейся на состояніи подножнаго корма. Лишь въ немногихъ мѣстностяхъ губерніи въ концѣ мѣсяца прошли дожди, но они сопровождались бурей и градомъ, причинившими не мало вреда сельскимъ хозяевамъ, какъ объ этомъ сообщаютъ изъ уу. Лохвицкаго и Миргородскаго. Такая же жаркая и сухая погода стояла и почти весь августъ, при чемъ сопровождавшіе ее сильные вѣтры въ большой степени содѣйствовали осыпанію зерна еще неубранныхъ хлѣбовъ и выгоранію гречихи, находившейся еще въ періодѣ цвѣтенія.

Въ общемъ урожай по губерніи по сравненію съ средними предыдущаго 14-лѣтія представляется въ такомъ видѣ (въ пудахъ на 1 дес.):

	Средній за 1900 г.	Средній за 1886—99 гг.	Разница противъ средняго за 14 л.
Рожь	59	55	+ 4
Озимая пшеница	53	55	— 2
Яровая пшеница	41	55	— 14
Ячмень	47	53	— 6
Овесъ	51	56	— 5
Просо	55	51	+ 3
Гречиха	27	31	— 5
Картофель	457	388 (за 10 л.)	+ 69

Лишь рожь, просо и картофель дали урожай, нѣсколько превышающій средній урожай для нашей губерніи. Урожай остальныхъ хлѣбовъ оказался ниже средняго, при чемъ наибольшее уклоненіе отъ средняго дала яровая пшеница, затѣмъ ячмень и овесъ, т. е. хлѣба занимающіе относительно наибольшую посѣвную площадь.

Для сравненія Полтавской губерніи съ другими въ отношеніи урожая этого года воспользуемся данными, опубликованными тѣмъ же отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики. Хотя цифры урожая, выведенныя Отдѣломъ, нѣсколько отличаются отъ нашихъ въ сторону повышенія, тѣмъ не менѣе онѣ являются совершенно пригодными для нашей цѣли. Согласно этимъ даннымъ урожай въ 6 сосѣднихъ съ Полтавскою губерніяхъ характеризуются такими цифрами пудовъ:

ГУБЕРНІИ.	Рожь.	Озим. пшен.	Яровая пшен.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.
Харьковская	68	69	49	54	60	51	27
Черниговская	44	53	45	47	41	58	19
Кіевская	65	44	38	50	65	66	37
Херсонская	38	29	25	25	29	15	—
Екатеринославская	50	38	38	49	43	30	—
Курская	79	86	54	47	56	51	29
Полтавская	66	58	46	50	53	58	27
Мѣсто, занимаемое Полтав. губ. въ ряду другихъ губерній Евр. Россіи	24	16	20	22	32	7	17

Такимъ образомъ Полтавская губернія по урожаю этого года занимаетъ среднее мѣсто между губерніями, съ одной стороны, Харьковской и Курской, какъ давшими болѣе высокій урожай, а съ другой— Херсонской, Черниговской, Кіевской и Екатеринославской съ низшимъ урожаемъ. Такое же среднее мѣсто занимаетъ она и въ ряду другихъ губерній Европейской Россіи, какъ о томъ свидѣтельствуетъ послѣдній рядъ цифръ. Губерніями съ болѣе высокимъ урожаемъ оказались въ этомъ году, кромѣ названныхъ Харьковской и Курской, губерніи центральныя черноземной полосы Россіи, какъ Тамбовская, Орловская, Воронежская, Рязанская, и кромѣ того губерніи Предкавказья.

Переходя къ болѣе детальному разсмотрѣнію результатовъ урожая по отдѣльнымъ мѣстностямъ, необходимо замѣтить, что несмотря на сравнительно большое число полученныхъ сообщеній, при разработкѣ данныхъ по районамъ основного статистическаго описанія для нѣкоторыхъ изъ нихъ сообщеній было недостаточно. Вслѣдствіе этого для такихъ районовъ приходилось выводить среднюю по показаніямъ корреспондентовъ изъ другихъ ближайшихъ мѣстностей. Такихъ выводныхъ среднихъ, впрочемъ, очень немного, и они оговорены въ таблицахъ, предшествующихъ картограммамъ.

Рожь. Урожай ржи опредѣлился слѣдующими цифрами по отдѣльнымъ уѣздамъ, расположеннымъ въ порядкѣ уменьшенія его:

Уѣзды.	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ	Уѣзды.	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ
1. Лубенскій.	74	58	9. Золотоношск.	59	56
2. Гадячскій.	71	59	10. Хорольскій	55	54
3. Пирятинскій	66	60	11. Константин.	52	49
4. Роменскій	66	56	12. Полтавскій	51	47
5. Миргородскій	65	56	13. Кобелякскій	50	43
6. Лохвицкій	64	58	14. Переяславск.	50	58
7. Прилукскій	63	55	15. Кременчугск.	42	50
8. Зѣньковскій	62	54			

Наибольшее уклоненіе отъ среднихъ въ сторону повышенія урожая ржи обнаружили уѣзды: Лубенскій (на 16 пуд.), Гадячскій (на 12 пуд.) и Роменскій (на 10 пуд.), а въ сторону уменьшенія—Кременчугскій и Переяславскій (на 8 пуд.). Кобелякскій и Полтавскій уу., стоящіе также въ концѣ по урожаю этого года, даютъ тѣмъ не менѣе перевѣсъ надъ среднимъ, первый на 7 пуд., а второй на 4 пуда.

Изъ отдѣльныхъ мѣстностей уѣздовъ наибольшимъ урожаемъ ржи отличаются: часть Лубенскаго у. по среднему теченію р. Сулы, въ которой средній урожай ржи доходитъ до 85 пудовъ, заудайная часть Пирятинскаго у. съ среднимъ урожаемъ въ 79 пуд., Мало-Перещепинская вол. Константиногр. у., расположенная при р. Ворсклѣ, съ урожаемъ въ 77 пуд. и часть Гадячскаго у. по р. Пслу съ урожаемъ въ 76 пудовъ. Вслѣдъ за ними по высотѣ урожая слѣдуютъ: центральная и луговая части Миргородскаго у., южная и сѣверо-западная части Зѣньковскаго у., остальная часть Гадячскаго у., степная часть Прилукскаго у., приоржицкая часть Лубенскаго и Роменскій у., кромѣ части его по р. Ромну. Мѣстностями съ болѣе низкимъ урожаемъ ржи являются: весь Кременчугскій у., Переяславскій, кромѣ степной его части, прилегающей къ р. Супою, восточныя части Константиноградскаго и Полтавскаго уу., а въ Кобелякскомъ у. побережье рѣкъ Днѣпра и Орели, равно какъ и нагорная его часть.

Озимая пшеница. По урожаю озимой пшеницы уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ	УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ
1. Гадячскій . . .	74	54	9. Миргородскій .	55	52
2. Лубенскій . . .	72	58	10. Хорольскій . .	52	59
3. Пирятинскій . .	70	61	11. Константиногр.	48	56
4. Прилукскій . .	70	53	12. Золотоношскій .	43	53
5. Роменскій . . .	69	55	13. Кобелякскій. .	40	51
6. Полтавскій . .	60	53	14. Кременчугскій .	34	57
7. Зѣньковскій . .	58	53	15. Переяславскій .	28	54
8. Лохвицкій . . .	56	49			

Наибольше уклонились отъ нормальныхъ среднихъ по урожаю озимой пшеницы въ сторону повышенія ихъ уѣзды: Гадячскій (на 20 пуд.), Прилукскій (на 17 пуд.), Лубенскій и Роменскій (на 14 пуд.), а въ сторону пониженія урожая этого хлѣба уѣзды: Переяславскій, давшій урожай почти вдвое меньше нормальнаго (меньше на 26 пуд.), Кременчугскій (на 23 пуда), Кобелякскій (на 11 пуд.) и Золотоношскій (на 10 пуд.).

Судя по среднимъ, выведеннымъ для районовъ основнаго статистическаго описанія губерніи, озимая пшеница наилучше уродила въ частяхъ

уѣздовъ Лубенскаго (84 п.), Лохвицкаго (72 п) и Роменскаго (74 п.), расположенныхъ по р. Сулѣ, въ восточной части Полтавскаго у. (80 п.), въ заудайной части Пирятинскаго (79 пуд.), въ приворсклянской части Константиноград. и нагорно-лѣсной Прилукскаго уу. (по 75 пуд.), наконецъ, по рр. Пслу (84 п.) и Груни (74 п.) въ Гадячскомъ у. Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что восточная окраина Полтавскаго уѣзда по урожаю озимой пшеницы занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, въ то время какъ урожай ржи въ ней является однимъ изъ болѣе низкихъ. Объясняется это тѣмъ, что въ этой мѣстности расположены довольно крупныя экономіи, въ которыхъ посѣвы озимой пшеницы занимаютъ весьма видное мѣсто, между тѣмъ какъ сообщенія объ урожаѣ ржи касаются по преимуществу мелкихъ хозяйствъ. Мѣстностями съ болѣе низкимъ урожаемъ озимой пшеницы въ этомъ году оказались: побережье Днѣпра въ Кобелякскомъ уѣздѣ, гдѣ сборъ ея опредѣлился въ 18 пудовъ на 1 дес., Переяславскій уѣздъ, кромѣ степной его части съ урожаемъ въ 25—27 пудовъ и восточная часть Константиноградск. у. въ 26—29 пудовъ.

Яровая пшеница. Въ отношеніи урожая яровой пшеницы уѣзды располагаются такъ:

УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 л.	УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 л.
1. Роменскій	53	50	9. Прилукскій	39	48
2. Хорольскій	47	61	10. Константиноградскій	37	56
3. Гадячскій	46	58	11. Кременчугскій	37	59
4. Миргородскій	46	55	12. Пирятинскій	36	56
5. Лубенскій	45	43	13. Лохвицкій	35	43
6. Полтавскій	45	53	14. Переяславскій	33	48
7. Золотоношскій	44	54	15. Кобелякскій	32	53
8. Зѣньковскій	40	57			

Выше нормальнаго средняго урожай яровой пшеницы въ этомъ году оказался въ Роменскомъ (на 3 пуда) и Лубенскомъ (на 2 пуда), во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ онъ оказался ниже соотвѣтствующихъ среднихъ, при чемъ уклоненіе отъ средняго наибольше въ уѣздахъ: Кременчугскомъ (на 22 пуда), Кобелякскомъ (на 21 пудъ), Пирятинскомъ (на 20 пуд.), Константиноградскомъ (на 19 пуд.).

Изъ отдѣльныхъ частей уу. сравнительно болѣе высокій урожай этого хлѣба дали центральная (54 пуда) и луговая (50 пуд.) части Миргородскаго у. и заворсклянская песчаная часть Полтавскаго (50 пуд). Наиболѣе низкій урожай оказался въ побережьи Днѣпра Переяславскаго уѣзда.

Ячмень. Расположеніе уѣздовъ по высотѣ урожая ячменя таково:

УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ	УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ
1. Гадячскій	60	56	9. Переяславскій	47	56
2. Роменскій	57	54	10. Пирятинскій	46	55
3. Лубенскій	53	56	11. Лохвицкій	44	51
4. Прилукскій	52	53	12. Полтавскій	44	46
5. Миргородскій	51	53	13. Константиногр.	40	52
6. Хорольскій	50	58	14. Кобелякскій	31	52
7. Золотоношскій	48	51	15. Кременчугскій	27	54
8. Зѣньковскій	47	56			

Урожай ячменя выше нормальнаго средняго опредѣлился лишь для уу. Гадячскаго и Роменскаго, при чемъ разница въ пользу этого года для перваго едва достигаетъ 4 пуд., а для Роменскаго только 3. Во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ въ урожѣ ячменя оказался недоборъ противъ нормальнаго, который наиболѣе чувствителенъ въ Кременчугскомъ у., гдѣ урожай оказался вдвое меньше нормальнаго. Въ Кобелякскомъ у. недоборъ этотъ составляетъ 21 пудъ, Константиноградскомъ—12, а въ Зѣньковскомъ, Переяславскомъ и Пирятинскомъ по 9 пудовъ.

Наиболѣе высокій урожай опредѣлился въ мѣстности между рр. Сулой и Хороломъ въ предѣлахъ уу. Гадячскаго (68 пуд.) и Роменскаго (65 пуд.), въ восточной части Миргородскаго и сѣверо-западной Хорольскаго (по 64 пуда). Наиболѣе низкій урожай ячменя оказался въ нижнемъ теченіи рѣкъ Псла, Ворсклы и Орели и на всемъ прилегающемъ побережьи Днѣпра въ предѣлахъ уу. Кобелякскаго и Кременчугскаго, гдѣ урожай падаетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до 19 и 17 пудовъ на 1 дес.

Овесъ. Въ отношеніи урожая овса уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ	УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ
1. Роменскій . . .	70	61	9. Переяславскій .	50	57
2. Гадячскій . . .	67	62	10. Зѣньковскій . .	48	55
3. Пирятинскій . .	59	63	11. Полтавскій . .	47	49
4. Прилукскій . .	55	62	12. Хорольскій . .	47	60
5. Миргородскій . .	54	57	13. Константиногр.	43	51
6. Лубенскій . .	53	58	14. Кременчугскій .	31	54
7. Золотоношскій	51	55	15 Кобелякскій..	21	50
8. Лохвицкій ..	51	55			

Какъ и въ отношеніи ячменя, уу. Роменскій и Гадячскій дали урожай овса выше нормальнаго средняго, первый на 9 пудовъ, а Гадячскій на 5. Наибольше уклонились отъ нормальнаго урожая въ сторону пониженія его уу. Кременчугскій (на 23 пуда) и Кобелякскій (на 29 пудовъ). Болѣе другихъ приближаются къ нормѣ уу. Полтавскій (—2 пуда) и Миргородскій (—3 пуда).

Изъ отдѣльныхъ мѣстностей уѣздовъ болѣе высокій средній урожай овса опредѣлился въ томъ же районѣ Гадячскаго и Роменскаго уу. между рр. Сулой и Хороломъ, при чемъ для части, лежащей въ Роменскомъ уѣздѣ онъ составляетъ 78 пуд., а въ Гадячскомъ—70 Для степной части Прилукскаго уѣзда онъ составляетъ также 70 пудовъ. Мѣстностью съ наиболѣе низкимъ урожаемъ овса оказывается та же мѣстность у низовьевъ рѣкъ Псла, Ворсклы и Орели съ прилегающимъ побережьемъ Днѣпра, гдѣ онъ опускается до 21 пуда на 1 десят.

Просо. Порядокъ уѣздовъ по высотѣ урожая проса въ нихъ таковъ:

УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ	УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ
1. Пирятинскій . .	82	59	9. Константиногр.	51	55
2 Прилукскій.	74	49	10. Переяславскій .	51	51
3. Гадячскій	63	46	11. Хорольскій	46	57
4. Лохвицкій	61	44	12. Золотоношскій .	43	52
5. Лубенскій	61	52	13. Зѣньковскій .	36	46
6. Миргородскій	61	49	14. Кобелякскій.	33	47
7. Полтавскій . . .	61	50	15. Кременчугскій .	33	53
8. Роменскій . . .	59	50			

Наиболѣе уклонились въ сторону повышенія урожая проса сверхъ нормальнаго средняго уѣзды: Пирятинскій (на 23 пуда), Гадячскій и Лохвицкій (на 17 пуд.), Прилукскій (на 15 пуд.), а въ сторону уменьшенія—Кременчугскій (на 20), Кобелякскій (на 14), Хорольскій (на 11) и Зѣньковскій (на 10). Въ уѣздѣ Переяславскомъ урожай проса равенъ нормальному, а въ Константиноград. ниже его на 4 пуда.

Изъ районовъ отдѣльныхъ уѣздовъ наилучшій урожай проса оказался въ степной части Прилукскаго (88 пуд.) и Пирятинскаго (85 пуд.) уѣздовъ и въ Голтвянской части Полтавскаго уѣзда (74 пуда). Наименьшій урожай оказался во всей юго-восточной половинѣ Кобелякскаго у., гдѣ онъ спускается до 10 пудовъ на 1 десятину.

Гречиха. По урожаю гречихи уѣзды располагаются такимъ образомъ:

УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 л.	УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 л.
1. Лохвицкій	40	35	9. Роменскій	26	20
2. Прилукскій	38	35	10. Зѣньковскій	25	32
3. Лубенскій	35	33	11. Полтавскій	21	28
4. Золотоношскій	30	39	12. Хорольскій	17	35
5. Пирятинскій	30	30	13. Константиноградск.	14	27
6. Гадячскій	29	26	14. Кобелякскій	11	27
7. Переяславскій	29	34	15. Кременчугскій	8	30
8. Миргородскій	26	29			

Лишь въ немногихъ уѣздахъ урожай гречихи оказался выше нормальнаго; такими уѣздами оказались: Лохвицкій (+5), Гадячскій, Прилукскій (+3) и Лубенскій (+1). Въ Пирятинскомъ уѣздѣ урожай равенъ нормальному. Во всѣхъ остальныхъ уу. оказался большій или меньшій недородъ въ урожаѣ гречихи противъ нормальнаго. Такъ, въ Кременчугскомъ у. получена лишь $^1/_4$ часть нормальнаго, въ уу. Кобелякскомъ, Константиноградскомъ и Хорольскомъ половина, а въ Миргородскомъ и Роменскомъ недоборъ составляетъ всего 3 пуда на 1 десятинѣ.

Районами съ болѣе высокимъ урожаемъ гречихи являются: степная часть Прилукскаго у. (58 пуд.) и части уу. Лохвицкаго (41 пудъ) и Лубенскаго (42 пуда), лежащія по р. Сулѣ. Болѣе низкій урожай гречихи оказался въ районѣ между Орелью и Берестовой въ Константиноградскомъ у. (отъ 11 до 13 пуд.); другой районъ съ низкимъ

урожаемъ гречихи лежитъ между Ворсклой и Орелью въ Кобелякскомъ у. (отъ 3 до 7 пуд.); къ нему присоединяется и Мало-Перещепинская волость Константиноградскаго у. (4 пуда на 1 дес.); районъ этотъ доходитъ до Днѣпровскаго побережья, захватываетъ весь Кременчугскій у., переходитъ по р. Пслу въ Хорольскій уѣздъ: здѣсь всюду урожай колеблется между 6 и 10 пуд. Также незначительный урожай гречихи оказался и въ нагорномъ районѣ Хорольскаго уѣзда, гдѣ онъ едва достигаетъ 11 пудовъ на 1 десятинѣ.

Картофель. Порядокъ уѣздовъ по высотѣ урожая картофеля таковъ:

УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 10 лѣтъ	УѢЗДЫ:	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 10 лѣтъ
1. Роменскій . . .	612	503	9. Миргородскій . .	419	320
2. Прилукскій . . .	610	607	10. Переяславскій .	404	408
3. Лохвицкій . . .	607	433	11. Полтавскій . .	404	285
4. Лубенскій . . .	606	434	12. Хорольскій . .	375	327
5. Пирятинскій . . .	595	473	13. Константиногр.	346	318
6. Гадячскій . . .	509	454	14. Кобелякскій. .	173	264
7. Золотоношскій . .	481	375	15. Кременчугскій	162	244
8. Зѣньковскій . .	449	349			

Наибольшій перевѣсъ надъ нормальнымъ среднимъ получился въ уу. Лохвицкомъ (на 174 пуда), Лубенскомъ (на 172), Пирятинскомъ (на 122) и Полтавскомъ (на 119 пуд.). Напротивъ, ниже нормальнаго урожай картофеля получился въ Кобелякскомъ (на 91 пудъ) и Кременчугскомъ (на 82). Урожай близкій къ нормальному получился въ уѣздахъ Прилукскомъ и Переяславскомъ.

Судя по среднимъ порайоннымъ, наибольшій урожай оказался въ сѣверной части Роменскаго у. (772 пуда), части Лубенскаго у. по лѣвому берегу р. Сулы (754 пуд.) и прилегающей къ ней сѣверо-восточной части Хорольскаго у. (677 пуд.), въ засульской части Лохвицкаго у. (760 пуд.), въ части Гадячскаго уѣзда по р. Пслу (676 пуд.) и въ степной части Пирятинскаго у. (665 пуд.) Наиболѣе низкимъ урожаемъ картофеля выдѣляются: Кобелякскій у. съ прилегающей къ нему Мало-Перещепинской волостью Константиноградск. у., Кременчугскій у., кромѣ приднѣпровской его части и заудайная часть Пирятинскаго у.

Подводя итогъ сказанному, можно заключить, что въ обозрѣваемомъ году недородъ хлѣбовъ коснулся въ наиболѣе сильной степени уѣздовъ Кременчугскаго и Кобелякскаго, за исключеніемъ въ послѣднемъ Хорошковской вол., гдѣ урожай оказался въ общемъ удовлетворительнымъ, а яровой пшеницы и проса даже хорошимъ. Прилегающая къ ней часть Хорольскаго у. по р. Пслу, напротивъ, должна быть причислена къ мѣстностямъ съ недородомъ, служа естественнымъ продолженіемъ области недорода въ сѣверномъ направленіи. За этой частью губерніи по размѣрамъ недорода слѣдуетъ приднѣпровская часть Переяславскаго уѣзда, но лишь въ отношеніи урожая озимой и яровой пшеницы; по урожаю же остальныхъ хлѣбовъ она занимаетъ среднее мѣсто. Наконецъ, неудовлетворительный урожай оказался также въ восточной части Константиноградскаго у. между рр. Орелью и Берестовой. Наиболѣе высокій урожай надо признать за уѣздами Роменскимъ и Гадячскимъ, степной частью Прилукскаго, лѣвобережной частью Лубенскаго у. по р. Сулѣ, центральной и сѣверо-восточной частью Миргородскаго, а по урожаю проса и картофеля и степную часть Пирятинскаго.

Общія погубернскія итоги о натурѣ зерна въ обозрѣваемомъ году по сравненію съ такими же данными за предыдущіе 14 лѣтъ представляются въ такомъ видѣ:

Вѣсъ 1 мѣры зерна:

	Въ 1900 г.	Средн. за 14 л.		Въ 1900 г.	Средн. за 14 л.
Ржи	42	43	Овса	27	27
Озим. пшен.	44	45	Проса	45	46
Яровой пшен.	43	46	Гречихи	30	31
Ячменя	35	37			

Какъ видно отсюда, всѣ хлѣба дали зерно болѣе или менѣе легковѣсное; лишь овесъ по своей натурѣ не уступаетъ среднему за предыдущіе годы.

Сѣно степное По высотѣ урожая сѣна, какъ на твердыхъ сѣнокосахъ, такъ и на мягкихъ, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Роменскій	98	79	4. Лубенскій	85	65
2. Переяславскій	95	86	5. Лохвицкій	70	70
3. Прилукскій	90	78	6. Золотоношскій	68	71

УѢЗДЫ.	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ.	УѢЗДЫ.	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ.
7. Зѣньковскій	67	74	12. Кобелякскій	58	63
8. Хорольскій	66	68	13. Полтавскій	56	56
9. Миргородскій	65	69	14. Константин.	55	57
10. Пирятинскій	64	67	15. Кременчугск.	51	64
11. Гадячскій	58	68			

Перевѣсъ урожая степного сѣна въ обозрѣваемомъ году надъ среднимъ нормальнымъ оказывается наибольшимъ въ уу. въ Лубенскомъ (на 20 пуд.) и Роменскомъ (на 19 пуд). а затѣмъ въ Прилукскомъ (на 12) и Переяславскомъ (на 9). Въ уѣздахъ Лохвицкомъ и Полтавскомъ полученъ нормальный урожай его, а во всѣхъ остальныхъ ниже, при чемъ въ Кременчугскомъ онъ понизился на 13 пудовъ, а въ Гадячскомъ на 10 пудовъ.

Изъ отдѣльныхъ частей уѣздовъ наибольшій урожай степного сѣна получился въ приднѣпровской полосѣ Переяславскаго у., сѣверо-восточной части Прилукскаго съ прилегающимъ къ ней райономъ Роменскаго уѣзда и въ засульской полосѣ Лубенскаго уѣзда.

Сѣно лучное и луговое. Расположеніе уѣздовъ по высотѣ урожая этого рода сѣна таково:

УѢЗДЫ.	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ.	УѢЗДЫ.	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ.
1. Роменскій	158	120	9. Кобелякскій	112	113
2. Прилукскій	151	113	10. Кременчугскій	108	89
3. Лубенскій	146	112	11. Миргородскій	108	109
4. Лохвицкій	137	120	12. Золотоношскій	105	89
5. Переяславскій	133	109	13. Полтавскій	96	101
6. Зѣньковскій	125	118	14. Пирятинскій	92	85
7. Хорольскій	114	100	15. Константин.	80	87
8. Гадячскій	112	111			

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, лучные и луговые сѣнокосы оказались для большинства уѣздовъ удачными, давъ сборъ этого рода сѣна выше нормальнаго средняго для соотвѣтствующихъ уѣздовъ, при чемъ въ уу. Роменскомъ и Прилукскомъ сборъ этого года превышаетъ средній на 38 пудовъ. Лишь для уѣздовъ Константиноградскаго, Полтавскаго, Миргородскаго и Кобелякскаго онъ оказался ниже средняго, да и то на самую незначительную величину.

Мѣстностями съ наиболѣе высокимъ урожаемъ сѣна на лукахъ и лугахъ оказалась сѣверо-восточная часть губерніи, въ которую входятъ части Прилукскаго и Роменскаго уу. На менѣе высокій урожай его получился и въ засульской части Лубенскаго.

Сѣно болотное. Уѣзды по высотѣ урожая болотнаго сѣна располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Уѣзды.	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ.	Уѣзды.	Урожай 1900 г.	Средній за пред. 14 лѣтъ.
1. Лубенскій .	162	98	9. Кобелякскій .	108	89
2. Прилукскій .	151	99	10. Миргородскій .	105	103
3. Роменскій .	132	109	11. Гадячскій .	101	99
4. Зѣньковскій .	125	97	12. Полтавскій .	97	88
5. Хорольскій .	121	108	13. Золоторошскій.	87	81
6. Переяславскій .	113	90	14. Константин. .	83	92
7. Кременчугскій .	113	90	15. Пирятинскій .	83	83
8. Лохвицкій .	111	97			

Подобно лучнымъ и луговымъ сѣнокосамъ и сѣнокосы болотные были очень удачны. Во всѣхъ уѣздахъ сборъ сѣна на нихъ получился выше нормальнаго, за исключеніемъ Константиноградскаго у., гдѣ сборъ оказался на 9 пудовъ меньше его и Пирятинскаго со сборомъ, равнымъ нормальному среднему.

Наиболѣе высокій урожай получился въ засульской части Лубенскаго у. (179 пудовъ) и въ сѣверной половинѣ Прилукскаго (163—168 пудовъ).

Государственная Публичная Историческая Библиотека

Урожай 1 десятины хлѣбовъ и травъ въ 1900 г. (въ пудахъ).

УѢЗДЫ.	Рожь. Въ экономіяхъ. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Рожь. Въ малыхъ хозяйств. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Озимая пшеница. Въ экономіяхъ. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Озимая пшеница. Въ малыхъ хозяйств. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.
1. Гадячскій	35	89	36—175	74	63	15—104	30	85	30—138	28	63	24—125
2. Золотоношскій	48	74	30—150	110	52	18—117	34	50	21—96	55	39	3—112
3. Зѣньковскій	27	83	32—150	88	55	24—120	25	74	18—150	62	51	10—128
4. Кобелякскій	26	60	24—108	56	45	20— 75	15	47	6— 85	15	32	6— 80
5. Константиноград	47	74	24—144	75	38	8—120	36	53	15—120	13	34	8— 72
6. Кременчугскій	41	50	25—105	65	36	9— 64	31	40	12— 80	27	28	7— 63
7. Лохвицкій	47	72	40—160	84	59	28—105	46	63	36—140	69	51	18— 90
8. Лубенскій	27	93	40—156	54	64	24—126	25	81	30—144	32	66	18—108
9. Миргородскій	50	72	18—173	92	61	14—120	51	60	24—120	74	53	15—120
10. Переяславскій	53	56	30—135	87	46	16— 85	44	31	6— 75	63	26	6—175
11. Пирятинскій	46	78	26—126	61	58	22—120	14	75	24—126	7	59	44— 75
12. Полтавскій	44	67	11—180	68	42	18—100	41	73	8—175	39	47	8—100
13. Прилукскій	38	75	20—126	75	57	35—117	21	84	40—130	19	52	32— 90
14. Роменскій	41	77	36—126	100	62	40— 96	24	77	30—140	20	60	20—128
15. Хорольскій	64	70	30—120	106	45	12— 96	61	57	15—120	44	46	15—168
По губерніи	634	72	11—180	1.195	52	8—126	498	61	6—175	567	47	3—175

УѢЗДЫ.	Яровая пшеница. Въ экономіяхъ. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Яровая пшеница. Въ малыхъ хозяйств. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Ячмень. Въ экономіяхъ. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Ячмень. Въ малыхъ хозяйств. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.
1. Гадячскій	32	59	36—125	75	40	14— 90	31	73	30—150	75	55	16—100
2. Золотоношскій	45	52	14—108	110	41	12— 84	45	58	16—120	108	44	13— 98
3. Зѣньковскій	27	52	20—200	91	39	10—200	26	58	20—110	90	44	16—128
4. Кобелякскій	27	37	9—116	56	29	10— 78	27	37	5—100	56	28	5— 90
5. Константиноград	47	49	20—117	75	30	12—108	45	48	16— 80	74	35	9—147
6. Кременчугскій	41	47	24— 80	66	32	10— 80	39	32	6— 72	65	23	5— 80
7. Лохвицкій	47	38	10— 90	76	34	12— 63	45	46	28—100	83	43	6—100
8. Лубенскій	26	57	36—127	52	38	16— 90	26	62	24—105	54	49	20— 76
9. Миргородскій	51	54	18—112	91	42	14— 90	50	58	24—105	92	48	12—108
10. Полтавскій	43	37	8— 80	66	31	8— 70	46	48	18—120	77	46	12—126
11. Пирятинскій	47	44	10—108	61	29	8— 72	45	54	10—138	61	40	10—120
12. Переяславскій	43	57	18—138	67	38	12— 71	42	52	11—108	64	39	6—111
13. Прилукскій	37	43	15— 80	64	37	6— 84	36	51	20—108	75	53	18—140
14. Роменскій	39	65	24—125	94	48	14—180	38	66	27—150	99	53	25—105
15. Хорольскій	64	56	20—120	106	41	14— 96	61	60	18—144	107	44	12—102
По губерніи	616	50	8—200	1.150	37	6—200	602	53	5—150	1.180	44	5—147

Уѣзды.	Овесъ. Въ экономіяхъ. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Въ малыхъ хозяйствъ. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Просо. Въ экономіяхъ. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Въ малыхъ хозяйствъ. Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.
1. Гадячскій	32	81	36—150	73	60	20—140	30	78	20—225	75	56	16—122
2. Золотоношскій	44	60	12—150	106	47	8—120	42	48	9—120	104	42	3—105
3. Зѣньковскій	26	61	39—90	87	44	16—128	25	49	12—105	87	32	3—80
4. Кобелякскій	24	38	6—75	42	30	6—60	20	35	6—120	39	32	4—120
5. Константиноград.	45	56	20—108	68	35	8—160	42	66	20—160	67	41	4—144
6. Кременчугскій	36	41	12—135	57	24	8—64	34	35	2—84	56	31	2—96
7. Лохвицкій	46	51	28—90	83	50	16—105	45	60	10—120	80	62	15—180
8. Лубенскій	27	61	18—105	53	49	12—90	26	70	12—132	51	56	12—108
9. Миргородскій	50	61	8—120	86	50	11—90	49	68	12—216	89	58	2—175
10. Переяславскій	53	54	24—105	87	48	20—98	49	55	10—200	83	49	10—105
11. Пирятинскій	47	68	21—160	61	51	16—108	43	99	40—240	58	69	15—240
12. Полтавскій	43	62	6—100	65	37	10—77	36	77	18—180	57	50	8—150
13. Прилукскій	39	61	24—108	74	52	18—105	35	80	25—150	73	71	20—160
14. Роменскій	39	84	32—150	100	64	32—125	38	72	20—210	97	54	6—169
15. Хорольскій	62	58	14—96	103	41	4—115	56	50	8—160	90	43	6—138
По губерніи	613	60	6—160	1.145	47	4—160	570	63	2—240	1.106	50	2—240

	Гречиха.						Картофель.					
1. Гадячскій	27	37	10—90	73	27	3—66	20	578	80—1000	69	490	75—1200
2. Золотоношскій	36	34	8—90	105	29	3—102	27	786	64—800	93	392	6—2000
3. Зѣньковскій	26	31	10—60	85	24	4—60	22	559	90—1500	71	414	18—1200
4. Кобелякскій	14	9	1—36	32	12	1—70	22	177	25—500	40	171	23—500
5. Константиноград.	15	26	7—60	34	9	3—24	29	435	60—1000	63	306	30—1000
6. Кременчугскій	23	10	1—25	42	7	1—24	30	157	10—400	53	165	8—800
7. Лохвицкій	41	41	12—76	82	39	10—96	43	637	80—2000	67	588	50—2000
8. Лубенскій	20	39	10—80	51	34	5—100	25	742	60—2000	44	529	50—2000
9. Миргородскій	48	32	3—80	89	23	3—80	38	421	20—1200	70	411	35—1200
10. Переяславскій	40	31	10—60	85	28	6—60	40	409	20—2000	72	401	20—2000
11. Пирятинскій	28	33	3—100	49	29	3—80	38	599	80—2500	52	592	80—2000
12. Полтавскій	28	25	6—60	51	20	2—54	27	445	50—1000	49	381	50—1500
13. Прилукскій	32	37	10—98	72	39	5—78	28	620	100—2000	67	606	85—2000
14. Роменскій	35	29	8—60	99	25	3—90	26	674	120—2000	91	594	50—2000
15. Хорольскій	42	22	4—50	78	14	1—50	53	466	80—1200	84	318	27—1200
По губерніи	455	30	1—100	1.027	25	1—102	468	510	10—2500	985	432	6—2000

Вѣсъ 1 мѣры хлѣбовъ (въ фунтахъ).

Уѣзды.	Рожь. Число сообщеній.	Рожь. Среднее.	Рожь. Колебанія.	Озим. пшеница. Число сообщеній.	Озим. пшеница. Среднее.	Озим. пшеница. Колебанія.	Яров. пшеница. Число сообщеній.	Яров. пшеница. Среднее.	Яров. пшеница. Колебанія.	Ячмень. Число сообщеній.	Ячмень. Среднее.	Ячмень. Колебанія.
1. Гадячскій	69	44	35—50	41	44	35—55	68	43	25—55	68	36	30—45
2. Золотоношскій	90	39	10—50	58	40	17—50	89	40	12—55	89	32	10—40
3. Зѣньковскій	90	42	30—50	72	46	30—50	91	44	25—50	90	37	25—45
4. Кобелякскій	53	44	38—55	22	44	25—50	56	44	38—50	55	35	25—43
5. Константиноградскій	73	42	30—50	40	44	35—50	74	45	35—52	74	36	27—42
6. Кременчугскій	64	39	20—50	43	42	20—55	65	44	20—55	63	33	12—40
7. Лохвицкій	78	42	35—50	70	44	35—55	47	40	30—55	78	35	30—45
8. Лубенскій	45	42	30—50	36	44	25—55	43	42	30—52	46	36	25—45
9. Миргородскій	92	42	30—50	81	43	30—55	92	42	20—55	90	35	20—45
10. Переяславскій	72	40	25—55	64	43	20—50	62	42	20—55	69	35	25—45
11. Пирятинскій	57	43	25—55	15	46	40—55	57	45	30—55	56	34	20—45
12. Полтавскій	71	42	30—50	56	45	30—52	68	46	25—50	69	36	20—45
13. Прилукскій	74	43	30—50	32	45	25—50	64	42	25—52	69	36	20—42
14. Роменскій	100	45	30—50	41	46	36—55	93	46	30—55	98	37	25—45
15. Хорольскій	110	41	20—50	82	44	23—55	111	44	25—55	110	35	19—45
По губерніи	1.138	42	10—55	753	44	17—55	1.110	43	12—55	1.124	35	10—45

Уѣзды.	Овесъ. Число сообщеній.	Овесъ. Среднее.	Овесъ. Колебанія.	Просо. Число сообщеній.	Просо. Среднее.	Просо. Колебанія.	Гречиха. Число сообщеній.	Гречиха. Среднее.	Гречиха. Колебанія.
1. Гадячскій	67	29	18—38	66	47	35—60	62	29	15—40
2. Золотоношскій	85	27	8—37	85	40	16—50	83	29	10—40
3. Зѣньковскій	89	26	18—36	84	45	30—55	84	32	20—40
4. Кобелякскій	52	27	15—37	40	42	25—55	32	27	4—36
5. Константиноградскій	70	25	13—40	71	45	20—60	39	26	15—40
6. Кременчугскій	60	25	10—35	58	42	18—55	38	24	7—38
7. Лохвицкій	79	28	20—35	76	46	38—60	78	32	20—40
8. Лубенскій	45	29	10—40	41	43	20—60	43	30	10—40
9. Миргородскій	87	27	15—40	90	45	20—60	86	30	15—40
10. Переяславскій	72	27	15—39	70	45	35—60	72	33	15—40
11. Пирятинскій	57	29	12—38	56	46	27—60	44	35	20—40
12. Полтавскій	70	27	18—40	62	47	25—60	60	28	10—40
13. Прилукскій	74	27	20—40	78	47	30—60	65	32	20—40
14. Роменскій	99	30	20—40	98	50	20—60	93	32	15—40
15. Хорольскій	110	25	15—40	102	42	12—60	84	27	8—40
По губерніи	1.116	27	8—40	1.072	45	12—60	963	30	4—40

УѢЗДЫ.	На пастбищахъ Твердыхъ.			На пастбищахъ Мягкихъ.			На лукахъ и лугахъ.			На болотныхъ сѣнокосахъ.		
	Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.	Число сообщеній.	Среднее.	Колебанія.
1. Гадячскій . . .	65	47	15—120	59	71	21—289	72	112	20—300	45	101	8—280
2. Золотоношскій. .	64	60	99—160	61	76	50—150	84	105	80—360	84	87	20—195
3. Зѣньковскій . .	74	54	16—250	78	79	24—225	74	125	50—300	51	125	50—250
4. Кобелякскій. . .	46	55	21—150	48	61	9—225	47	112	40—400	38	107	30—400
5. Константиноград. .	54	42	8—150	72	64	18—180	54	80	24—250	25	83	20—200
6. Кременчугскій. .	52	47	10—150	56	54	70—160	56	108	24—320	48	113	30—360
7. Лохвицкій . . .	60	61	15—228	58	80	16—200	81	137	8—270	44	111	25—210
8. Лубенскій . . .	42	70	20—180	45	99	40—240	47	146	40—375	40	162	40—306
9. Миргородскій . .	84	55	15—240	83	75	30—250	89	108	40—300	75	105	21—300
10. Переяславскій. .	24	90	30—248	20	100	35—281	64	133	30—300	73	118	20—400
11. Пирятинскій . .	49	58	18—160	60	68	8—210	33	92	25—200	58	83	8—210
12. Полтавскій . . .	64	51	10—200	62	61	5—300	56	96	8—360	36	97	28—300
13. Прилукскій . . .	49	82	20—200	47	98	30—200	65	151	48—240	70	151	20—390
14. Роменскій . . .	68	86	30—250	69	110	28—270	88	158	48—450	74	132	60—475
15. Хорольскій . . .	94	54	15—180	100	78	25—200	96	114	35—250	75	121	36—360
По губерніи .	889	59	8—250	918	77	5—300	1.006	121	8—450	836	115	8—475

Урожай хлѣбовъ и травъ въ 1900 году по районамъ основного статистическаго описанія губерніи

(въ экономіяхъ и малыхъ хозяйствахъ вмѣстѣ).

Цифры въ скобкахъ показываютъ число сообщ., изъ котор. выведены среднія.

Цифры курсивомъ обозначаютъ среднія, выведенныя для данныхъ районовъ по аналогіи, вслѣдст. малаго числа сообщ. относительно урожая того или иного хлѣба въ нихъ.

УѢЗДЫ.	Районы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Сѣно на твердыхъ степяхъ.	Сѣно на мягкихъ степяхъ.	Сѣно лучн. и луговое.	Сѣно болотное.
Гадячскій	I	70 (56)	68 (26)	45 (55)	68 (55)	70 (34)	64 (55)	33 (51)	515 (50)	44 (38)	67 (36)	120 (38)	103 (25)
	II	66 (31)	74 (16)	44 (29)	53 (28)	67 (29)	55 (28)	22 (28)	369 (22)	47 (22)	72 (21)	103 (23)	98 (15)
	III	76 (22)	84 (16)	48 (23)	51 (23)	58 (22)	66 (22)	30 (21)	676 (17)	72 (5)	124 (2)	108 (11)	104 (5)
По уѣзду		71 (109)	74 (58)	46 (107)	60 (106)	67 (105)	63 (105)	29 (100)	509 (89)	47 (65)	71 (59)	112 (72)	101 (45)
Золотоношскій	I	54 (96)	49 (51)	44 (96)	46 (94)	49 (91)	38 (87)	33 (90)	317 (72)	58 (33)	67 (31)	111 (67)	91 (67)
	II	65 (62)	35 (38)	44 (59)	52 (59)	54 (59)	51 (59)	26 (51)	488 (48)	62 (31)	85 (30)	70 (17)	70 (17)
По уѣзду		59 (158)	43 (89)	44 (155)	48 (153)	51 (150)	43 (146)	30 (141)	481 (120)	60 (64)	76 (61)	105 (84)	87 (84)
Зѣньковскій	I	58 (47)	53 (41)	35 (49)	48 (48)	47 (44)	32 (46)	21 (46)	477 (41)	68 (30)	91 (31)	129 (33)	125 (19)
	II	75 (22)	68 (16)	44 (20)	40 (20)	55 (20)	34 (19)	32 (19)	441 (17)	45 (12)	62 (13)	101 (15)	119 (11)
	III	59 (27)	48 (15)	47 (29)	49 (28)	47 (29)	35 (27)	30 (27)	373 (24)	46 (22)	72 (23)	134 (22)	118 (20)
	IV	62 (19)	67 (15)	36 (20)	49 (20)	46 (20)	48 (20)	25 (19)	632 (11)	43 (10)	80 (11)	111 (4)	120 (1)
По уѣзду		62 (115)	58 (87)	40 (118)	47 (116)	48 (113)	36 (112)	25 (111)	449 (93)	54 (74)	79 (78)	125 (74)	125 (51)

УѢЗДЫ.	Районы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Сѣно на твердыхъ стенахъ.	Сѣно на мягкихъ стенахъ.	Сѣно лучн. и луговое.	Сѣно болотное.
Кобелякскій.	I	58 (11)	53 (7)	45 (11)	46 (11)	40 (9)	63 (11)	17 (7)	187 (10)	59 (6)	51 (7)	128 (8)	138 (6)
	II	50 (32)	32 (14)	31 (32)	36 (32)	35 (27)	35 (25)	14 (21)	214 (22)	52 (18)	71 (18)	123 (17)	95 (13)
	III	58 (9)	42 (4)	35 (9)	32 (9)	30 (8)	18 (7)	7 (5)	131 (9)	70 (6)	61 (6)	73 (6)	110 (5)
	IV	49 (13)	49 (4)	30 (13)	22 (13)	26 (9)	10 (7)	5 (6)	136 (10)	54 (5)	59 (6)	119 (9)	112 (8)
	V	41 (17)	*18* (1)	30 (18)	17 (18)	25 (13)	20 (9)	3 (7)	145 (11)	48 (11)	50 (11)	91 (7)	94 (6)
По уѣзду . .		50 (82)	40 (30)	32 (83)	31 (83)	21 (66)	33 (59)	11 (46)	173 (62)	55 (46)	61 (48	112 (47)	107 (38)
Константиногр.	I	77 (3)	75 (2)	41 (3)	50 (3)	47 (2)	29 (2)	*4* (1)	145 (2)	31 (2)	65 (2)	*85* (0)	*91* (0)
	II	59 (72)	60 (31)	42 (72)	43 (69)	44 (66)	57 (64)	16 (30)	380 (52)	43 (31)	65 (43)	87 (32)	80 (15)
	III	40 (27)	29 (10)	33 (27)	34 (27)	46 (26)	38 (25)	13 (10)	404 (22)	43 (14)	61 (16)	63 (12)	57 (4)
	IV	38 (20)	26 (6)	32 (20)	38 (20)	36 (19)	42 (18)	11 (8)	180 (16)	32 (7)	62 (11)	79 (10)	109 (6)
По уѣзду . .		52 (122)	48 (49)	37 (122)	40 (119)	43 (113)	51 (109)	14 (49)	346 (92)	42 (54)	64 (72)	80 (54)	83 (25)
Кременчугскій . .	I	42 (31)	35 (16)	41 (31)	35 (31)	30 (27)	27 (25)	9 (17)	156 (26)	32 (15)	43 (17)	126 (9)	88 (10)
	II	40 (40)	36 (18)	35 (40)	24 (39)	32 (33)	38 (35)	6 (26)	232 (28)	46 (18)	51 (20)	104 (27)	107 (22)
	III	41 (21)	41 (12)	40 (22)	19 (20)	27 (19)	33 (16)	7 (12)	102 (21)	46 (13)	59 (13)	97 (14)	135 (12)
	IV	36 (14)	24 (12)	35 (14)	23 (14)	21 (14)	28 (14)	13 (10)	89 (8)	86 (6)	78 (6)	128 (6)	142 (4)
По уѣзду . .		42 (106)	34 (58)	37 (107)	27 (104)	31 (93)	33 (90)	8 (65)	162 (83)	47 (52)	54 (56)	108 (56)	113 (48)

УѢЗДЫ.	Районы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Сѣно на твердыхъ степяхъ.	Сѣно на мягкихъ степяхъ	Сѣно лучн. и луговое.	Сѣно болотное.
Лохвицкій	I	63 (25)	72 (16)	35 (23)	49 (24)	48 (24)	69 (23)	36 (24)	760 (22)	50 (15)	66 (18)	98 (18)	89 (16)
	II	64 (106)	53 (99)	35 (100)	43 (104)	51 (105)	60 (102)	41 (99)	569 (88)	64 (45)	85 (40)	148 (63)	124 (28)
По уѣзду		64 (131)	56 (115)	35 (123)	44 (128)	51 (129)	61 (125)	40 (123)	607 (110)	61 (60)	80 (58)	137 (81)	111 (44)
Лубенскій	I	66 (25)	60 (16)	45 (25)	42 (25)	45 (24)	52 (25)	32 (24)	516 (19)	58 (13)	82 (14)	109 (17)	101 (10)
	II	69 (23)	59 (11)	43 (23)	57 (23)	55 (23)	60 (22)	29 (21)	482 (21)	68 (14)	95 (14)	148 (11)	141 (14)
	III	85 (33)	84 (30)	46 (30)	59 (32)	57 (33)	68 (30)	42 (26)	754 (29)	83 (15)	116 (17)	174 (19)	157 (16)
По уѣзду		74 (81)	72 (57	45 (78)	53 (80)	53 (80)	61 (77)	35 (71)	606 (69)	70 (42)	99 (45)	146 (47)	162 (40)
Миргородскій	I	74 (30)	55 (29)	54 (30)	64 (30)	55 (30)	70 (30)	36 (30)	330 (30)	61 (15)	79 (15)	109 (15)	96 (15)
	II	63 (32)	59 (28)	43 (32)	50 (32)	50 (31)	64 (31)	27 (30)	462 (25)	57 (21)	132 (20)	114 (23)	106 (18)
	III	70 (27)	66 (24)	50 (27)	56 (27)	62 (26)	65 (25)	28 (26)	531 (21)	72 (19)	103 (19)	138 (17)	154 (15)
	IV	57 (53)	47 (44)	40 (53)	46 (53)	51 (49)	52 (52)	22 (51)	380 (32)	40 (29)	49 (29)	89 (34)	81 (27)
По уѣзду		65 (142)	55 (125)	46 (142)	51 (142)	54 (136)	61 (138)	26 (137)	419 (108)	55 (84)	75 (83)	108 (89)	105 (75)
Переяславскій	I	51 (42)	25 (26)	31 (33)	41 (36)	50 (42)	54 (38)	33 (38)	428 (36)	99 (8)	125 (8)	147 (25)	111 (24)
	II	45 (44)	25 (40)	27 (30)	49 (40)	43 (44)	38 (41)	25 (38)	339 (37)	104 (5)	122 (5)	115 (13)	110 (181)
	III	48 (22)	27 (19)	33 (16)	40 (21)	42 (22)	54 (21)	27 (21)	414 (16)	*85* (1)	*83* (1)	143 (13)	129 (13)

УѢЗДЫ.	Районы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Сѣно на твердыхъ стеляхъ.	Сѣно на мягкихъ стеляхъ.	Сѣно лучн. и луговое.	Сѣно болотное.
	IV	58 (32)	39 (22)	41 (30)	59 (26)	67 (32)	63 (32)	32 (28)	466 (23)	82 (10)	56 (6)	115 (13)	128 (18)
По уѣзду . .		50 (140)	28 (107)	33 (109)	47 (123)	50 (140)	51 (132)	29 (125)	404 (112)	90 (24)	100 (20)	133 (64)	118 (73)
Пирятинскій . . .	I	79 (14)	79 (2)	26 (14)	49 (14)	58 (14)	60 (14)	26 (13)	207 (13)	69 (8)	101 (7)	100 (8)	98 (8)
	II	64 (93)	69 (19)	37 (94)	45 (92)	59 (94)	85 (87)	32 (64)	665 (77)	56 (41)	64 (53)	90 (25)	80 (50)
По уѣзду . . .		66 (107)	70 (21)	36 (108)	46 (106)	59 (108)	82 (101)	30 (77)	595 (90)	58 (49)	68 (60)	92 (33)	83 (58)
Полтавскій . . .	I	43 (22)	80 (9)	46 (21)	45 (20)	52 (20)	71 (16)	25 (12)	531 (17)	47 (11)	56 (10)	114 (8)	*129* (3)
	II	53 (25)	57 (16)	50 (24)	39 (24)	44 (24)	67 (29)	25 (22)	522 (15)	53 (15)	76 (15)	76 (12)	109 (7)
	III	52 (23)	57 (17)	48 (23)	37 (22)	40 (23)	39 (20)	23 (19)	312 (19)	68 (16)	74 (14)	130 (15)	92 (11)
	IV	56 (24)	56 (22)	41 (24)	45 (24)	50 (23)	43 (10)	17 (9)	287 (12)	39 (13)	47 (14)	60 (10)	88 (8)
	V	58 (18)	61 (16)	38 (18)	55 (16)	49 (18)	74 (18)	16 (17)	345 (13)	42 (9)	41 (9)	83 (11)	66 (7)
По уѣзду . .		50 (112)	60 (80)	45 (110)	44 (106)	47 108)	61 (93)	21 (79)	404 (76)	51 (64)	61 (62)	96 (56)	97 (36)
Прилукскій . . .	I	64 (41)	75 (21)	36 (39)	44 (40)	48 (42)	43 (41)	24 (39)	596 (36)	104 (14)	106 (11)	163 (27)	163 (23)
	II	58 (41)	66 (9)	39 (36)	58 (40)	52 (40)	71 (39)	38 (37)	625 (35)	84 (15)	107 (15)	144 (30)	168 (29)
	III	69 (31)	62 (10)	45 (26)	55 (31)	70 31)	88 (28)	58 (28)	610 (24)	66 (20)	88 (21)	137 (8)	109 (18)
По уѣзду . .		63 113)	70 (40)	39 (101)	52 (111)	55 (113)	74 (108)	38 (104)	610 (95)	82 (49)	98 (47)	151 (65)	151 (70)

УѢЗДЫ.	Районы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Сѣно на твердыхъ стеляхъ.	Сѣно на мягкихъ стеляхъ.	Сѣно лучн. и луговое.	Сѣно болотное.
Роменскій	I	61 (27)	56 (12)	50 (26)	58 (27)	65 (27)	69 (27)	27 (26)	475 (23)	105 (13)	113 (12)	186 (21)	146 (15)
	II	66 (70)	74 (15)	54 (66)	51 (67)	65 (68)	54 (65)	26 (67)	772 (55)	82 (31)	110 (35)	157 (45)	125 (37)
	III	68 (44)	74 (17)	54 (41)	65 (43)	78 (44)	61 (43)	26 (41)	467 (39)	81 (24)	109 (22)	131 (22)	136 (22)
По уѣзду		66 (141)	69 (44)	53 (133)	57 (137)	70 (139)	59 (135)	26 (134)	612 (117)	86 (68)	110 (69)	158 (88)	132 (74)
Хорольскій	I	51 (61)	59 (39)	49 (61)	54 (61)	50 (60)	55 (51)	18 (49)	421 (50)	51 (35)	71 (40)	117 (35)	129 (28)
	II	45 (23)	50 (8)	32 (23)	34 (23)	28 (22)	47 (21)	10 (20)	242 (16)	71 (14)	99 (16)	136 (18)	153 (12)
	III	69 (17)	63 (14)	48 (17)	64 (16)	54 (16)	50 (11)	11 (11)	677 (15)	43 (8)	85 (9)	112 (9)	127 (5)
	IV	55 (69)	44 (44)	49 (69)	49 (68)	49 (67)	37 (63)	20 (40)	290 (56)	53 (37)	75 (35)	96 (34)	99 (30)
По уѣзду		55 (170)	52 (105)	47 (170)	50 (168)	47 (165)	46 (146)	17 (120)	375 (137)	54 (94)	78 (100)	114 (96)	121 (75)

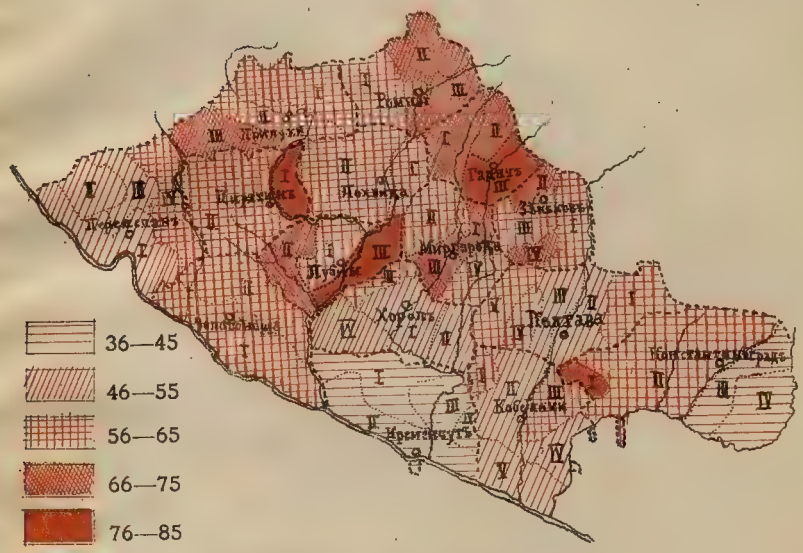
ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

УРОЖАЙ

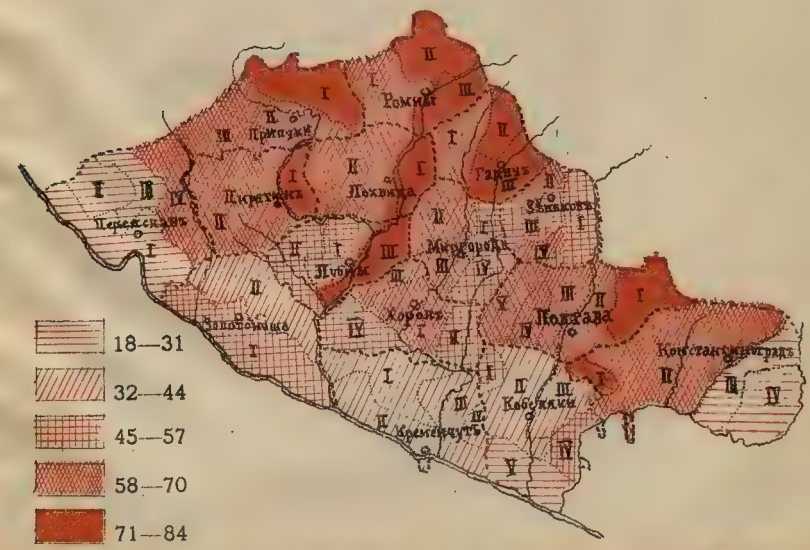
хлѣбовъ и травъ въ 1900 году по районамъ основного статистическаго описанія губерніи

(въ экономіяхъ и малыхъ хозяйствахъ вмѣстѣ).

1. Рожь.



2. Озимая пшеница.



УѢЗ

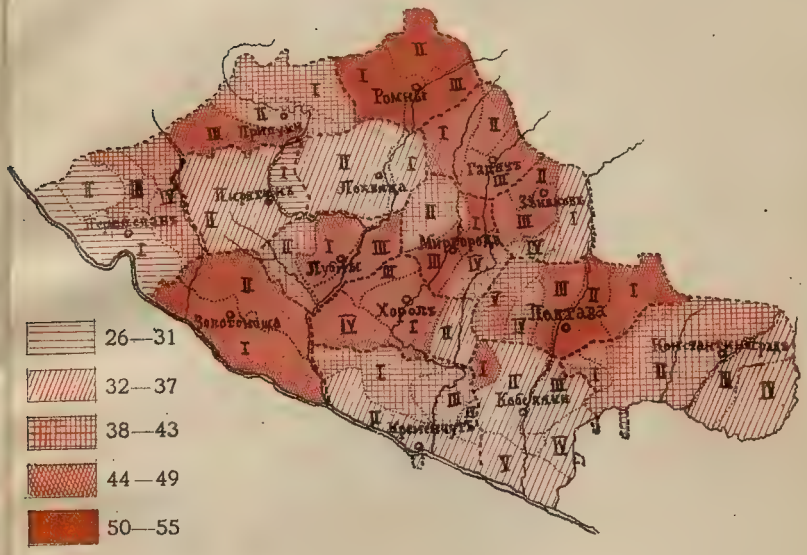
Роменскій

По уѣзд

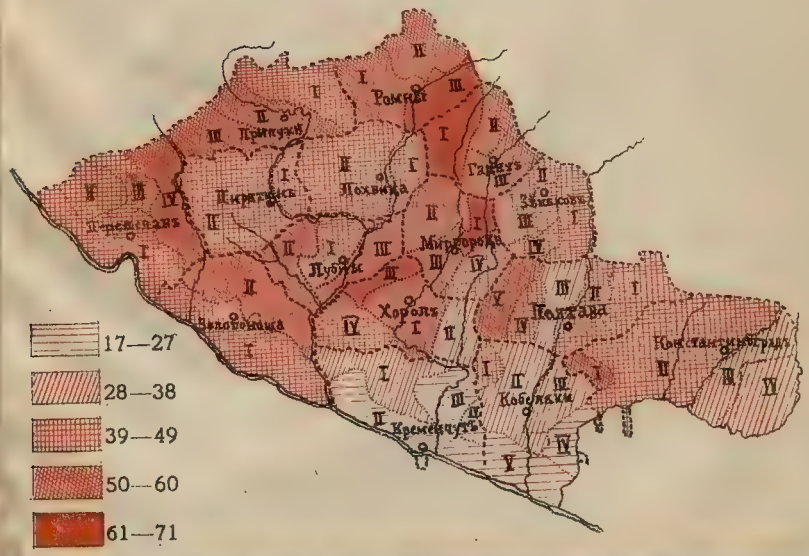
Хорольскій

По уѣзд

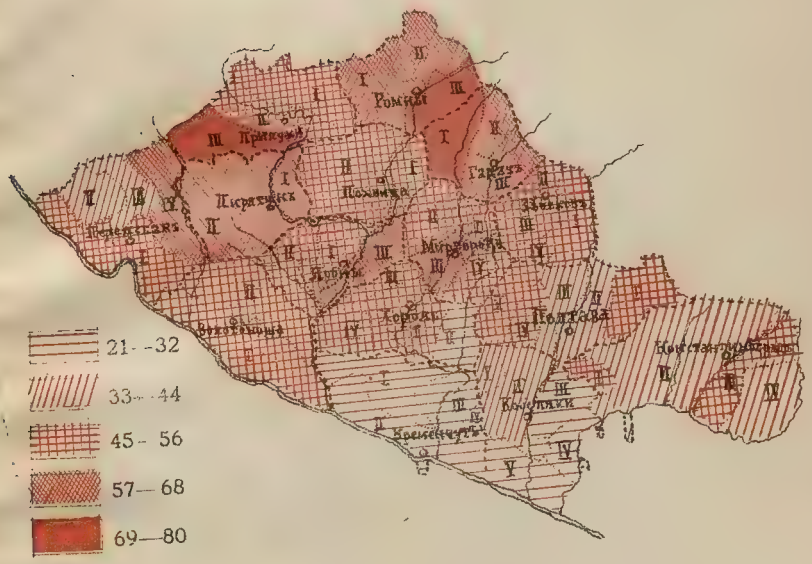
3. Яровая пшеница.



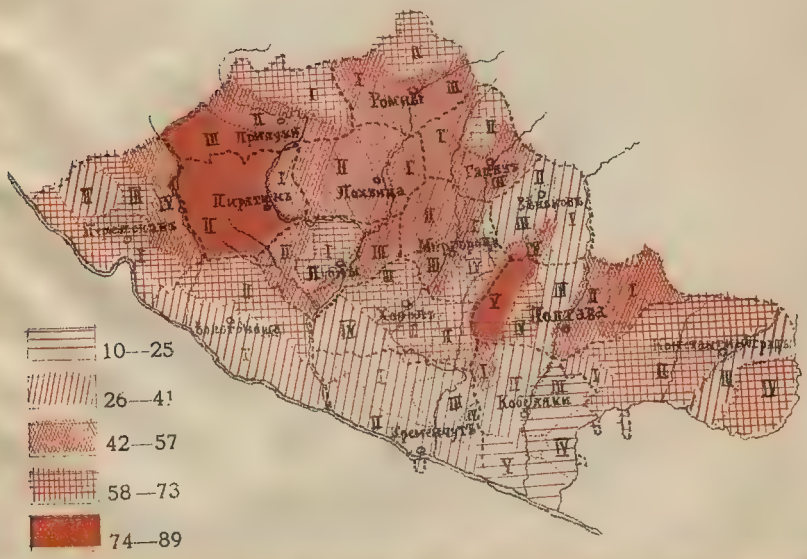
4. Ячмень.



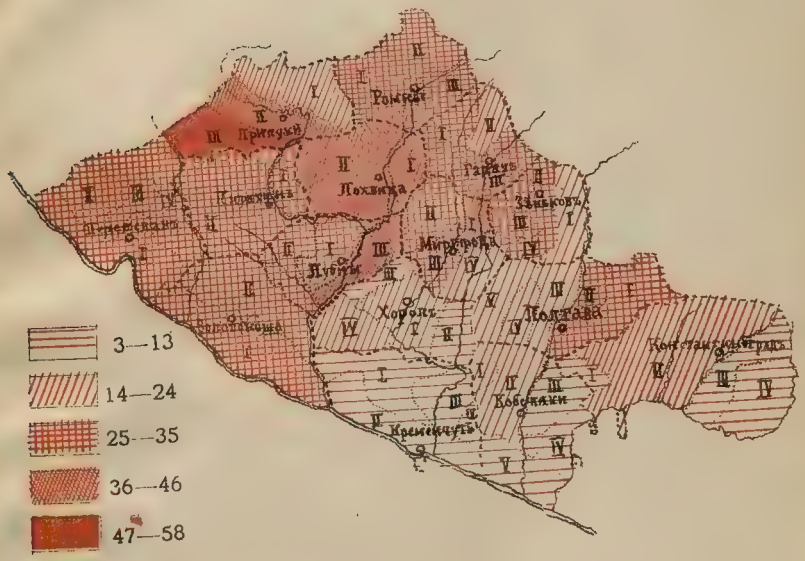
5. Овесъ.



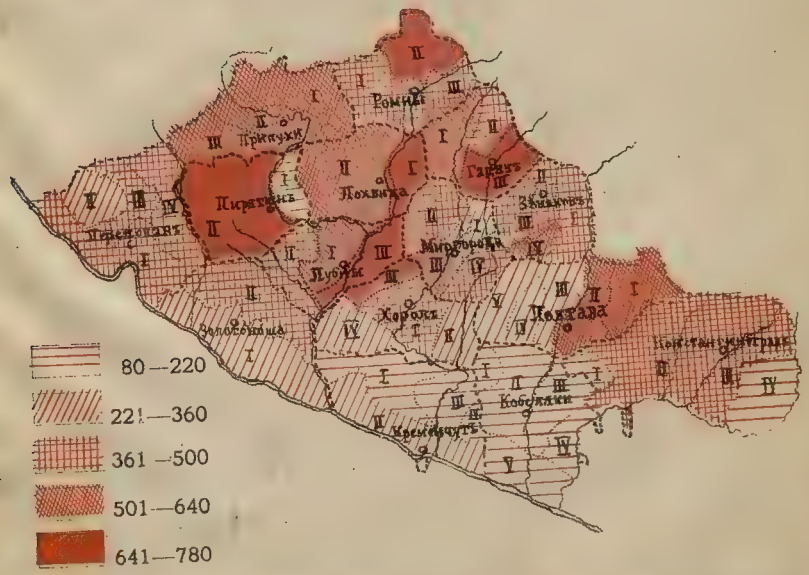
6. Просо.



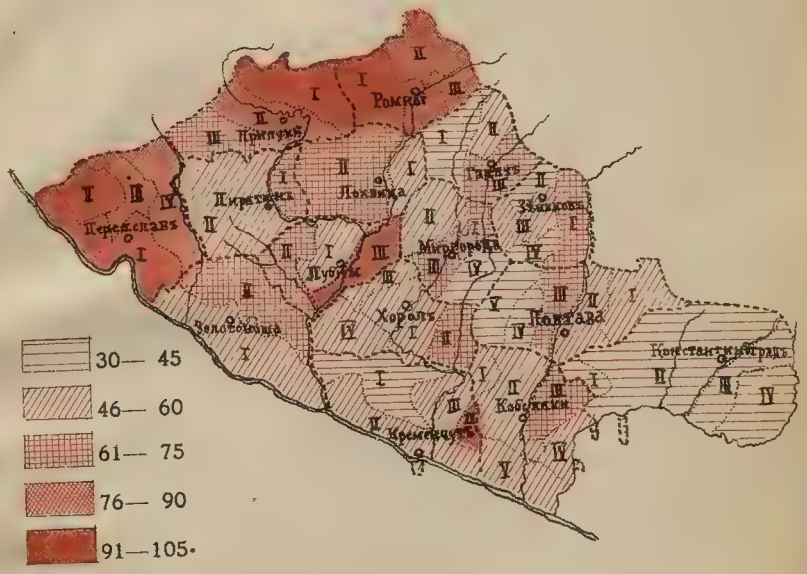
7. Гречиха.



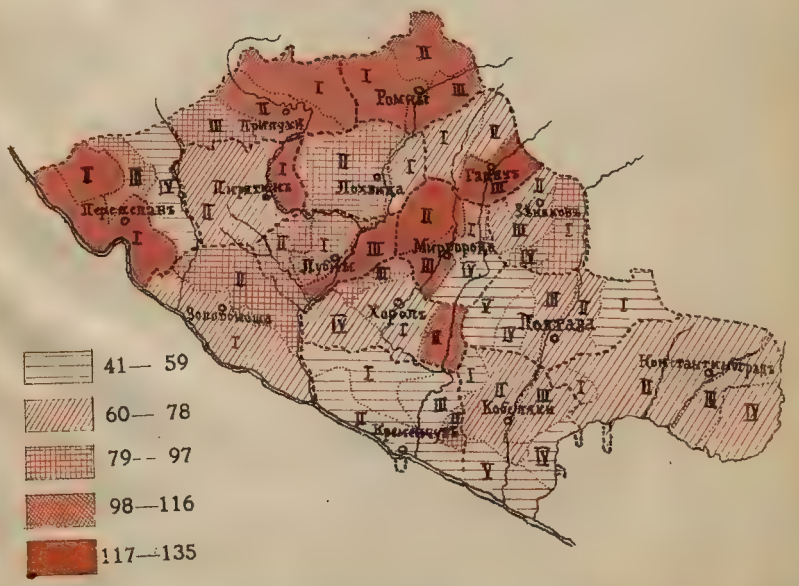
8. Картофель.



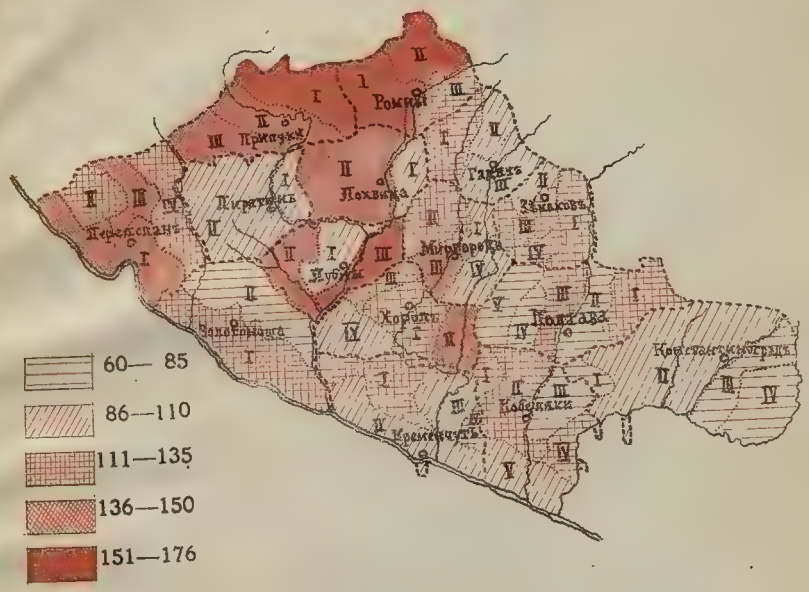
9. Травы на твердыхъ сѣнокосахъ.



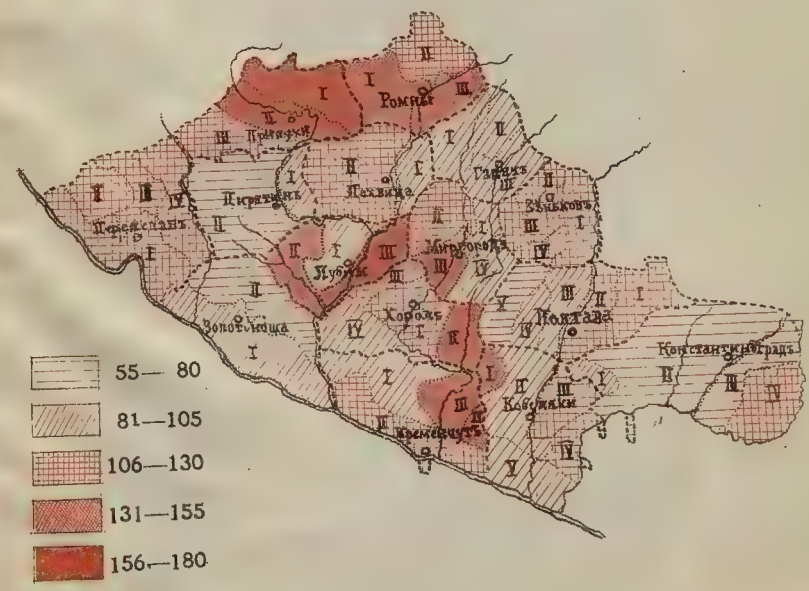
10. Травы на мягкихъ сѣнокосахъ.



11. Травы на лукахъ и лугахъ.



12. Травы на болотахъ



ПОГАШЕНО
ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА